



02-2011

publicación libertaria autogestionada

BOGOTÁ/COL

mechalibertaria.tk

PUBLICIDAD Y MILITARIZACIÓN

P6



VIENE CARGADA DE_



Producción, edición y dirección:

Colectivo Mecha Libertaria
mechalibertaria.tk
mechalibertaria@yahoo.com

Diseño y diagramación:

martilloverdugo@yahoo.com.co
margis2@hotmail.com

Impresión:

Jairo

Apoya:

RED LIBERTARIA POPULAR
MATEO KRAMER
redlibertariapmk.org

Portada: Sebastiao Salgado. Disputa entre minero y policia militar en (Serra Pelada, Brazil). **Grabado**: Käthe Kollwitz. March of the weavers.

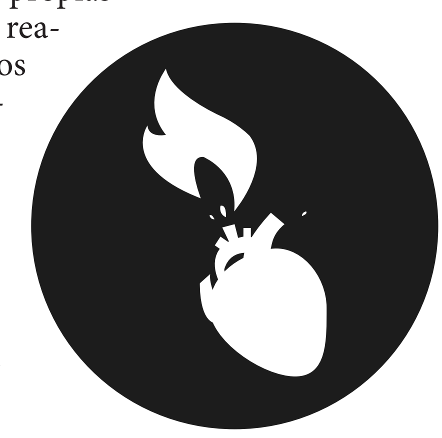
El fuego que consume la mech(A) de nuestros corazones

Incendiarios, arde con más fuerza en esta nueva edición, recargada como nuestras mentes de fuertes contenidos explosivos que buscan destruir los lazos que nos atan a esta falsa realidad maquillada y manipulada, triste y gris, con la esperanza de que las cenizas de esta cruel sociedad sean el abono que alimente las semillas transformadoras de nuestros corazones.

Nuevos latidos acompañan esta construcción libertaria, latidos llenos de pasión destructora e inconformista, creadora de nuevos mundos con alegría rebelde, alegría que se reúsa a continuar en esta realidad pálida de relaciones de poder y dominio, de existencia banal y de servidumbre que degradan la existencia.

Como arma desestabilizadora de sus dogmas alienantes, la contrainformación nace para dinamitar aquellos cimientos de su sociedad de consumo, para desenmascarar su manipulación y transformación de realidades adversas que separan a los seres de su libertad, con la idea de llegar a cada mente libertaria desde una perspectiva diferente que detone dentro de cada ser un sentimiento de amor por la libertad y de odio transformador hacia la esclavitud que cada día nos oprime.

He aquí, dónde nuestro más grande esfuerzo se ve plasmado, abordando la realidad desde una perspectiva distinta y autogestionada, alentando a cada unx de ustedes, lxs lectorxs, a iniciar sus propios caminos liberadores, de encender sus propias llamas, a desenmascarar la realidad mostrada por aquellos que limitan vuestras libertades. Es aquí donde nosotras dejamos una mech(A) encendida dentro de cada unx de ustedes con la esperanza de hacer estallar esos fuertes sentimientos de igualdad que yacen dentro de cada unx.



invisibilización *de las mujeres* detenidas

En un contexto de política de seguridad democrática iniciado a partir del 2002, en el cual ha funcionado una lógica amigo-enemigo, de persecución al pensamiento crítico al estilo "cacería de brujas", de detenciones arbitrarias y otra suerte de formas para controlar las manifestaciones sociales, efectivamente se ha acentuado la violación sistemática de los derechos humanos y en este sentido habría que pensar el escenario de relevancia que ocupa la prisión dentro del conflicto, y con ello la situación de las mujeres detenidas no debe quedarse aislada y mucho menos en el anonimato.

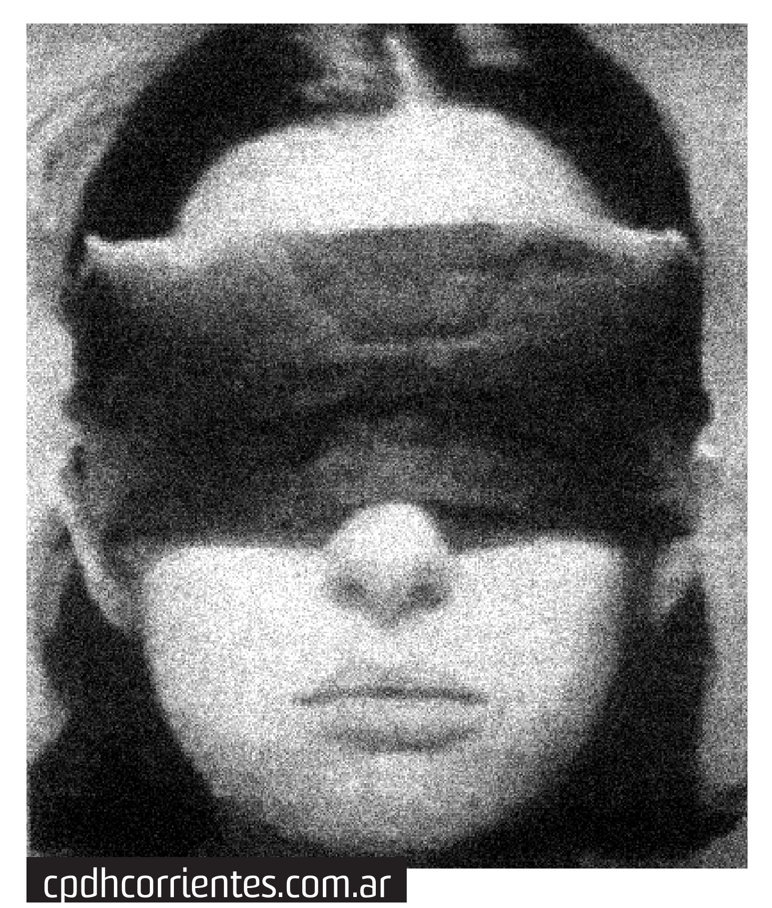
Partiendo de las realidades específicas de violencia y opresión a las cuales se ven sometidas las mujeres dentro de un sistema de relaciones de poder patriarcales que se difunde dentro de lo público y lo privado, la situación en las prisiones adquiere un tinte aun más intenso, pues es en la condición de reclusión, donde a partir de los roles impuestos a las mujeres se les juzga, señala y estigmatiza por no cumplirlos o ser transgresoras de éstos, se ven enfrentadas a una doble sanción, se les excluye de sus derechos sexuales y reproductivos y de sus derechos de acceder a servicios de salud eficientes. Además frente a las condiciones impuestas dentro de la reclusión, a las mujeres se les impide su formación autónoma y sus decisiones propias, mediante trabas normativas y la sobrevigilancia de la que son objeto.



En primera medida, habría que señalar como el encarcelamiento no afecta de la misma forma a hombres y a mujeres, ello se debe a que dentro de las prisiones se acentúan aun más estas relaciones de opresión, por un lado cumplen una condena por el hecho de haber violado la ley y por el otro, son sometidas a la condena patriarcal al haber subvertido los roles y valores que culturalmente han sido asociados a las mujeres como la sumisión, la delicadeza, la obediencia, el cuidado del hogar, etc., todo ello produce rechazo y señalamiento en la sociedad, por ejemplo son acusadas de ser malas madres o no ser aptas para el cuidado de sus hijos e hijas, por lo que son sometidas al alejamiento de sus familias y se enfrentan al abandono de sus compañeros.

Otro de los señalamientos se da por participar en actividades que son de tradición masculina -si bien la guerra y la política- de modo que por ser lideresa o pertenecer a una organización social, sindical, estudiantil, comunitaria o popular o debido a sus ideas y pensamientos vistos como transgresores desde el sistema político vigente, o por hacer parte de una organización insurgente, las mujeres son encarceladas.

Las mujeres en reclusión por estas razones, es decir las detenidas políticas, se ven enfrentadas a condiciones aun más intensas de exclusión y la situación es aún más complicada. Pues, por ser condenadas por justicia especializada y estar en detención de fase de alta seguridad, no pueden acceder a todos los programas que son ofrecidos dentro del centro penitenciario que permiten la rebaja de pena, como



cualquier nivel de educación o algún tipo de trabajo. Ya que desde su pabellón de aislamiento y alta seguridad no se les permite asistir a las aulas de la reclusión sin la compañía de la guardia que las vigile permanentemente.

Como segundo punto, la estructura física y administrativa de las cárceles es diseñada bajo lógicas masculinas que desconocen las necesidades y los derechos de las mujeres. Un ejemplo de ello es el encargar del cuidado de las reclusas a la guardia masculina lo que efectivamente incumple con las Reglas Mínimas para el Tratamiento del Recluso de las Naciones Unidas . Otro ejemplo son los improvisados pabellones femeninos ubicados dentro de prisiones para hombres (esta situación se presentó en el EPCAMS de Valledupar). En estos casos es evidente como aumenta la vulnerabilidad de las mujeres. Por otro lado se les presenta la imposibilidad de acceder a espacios comunes sin el acompañamiento de la guardia y con ello les es inaccesible el derecho de rebaja de pena.

Según informes oficiales, el 53,1% del total de las mujeres detenidas en Colombia, son madres cabeza de familia . Ahora, aunque existe la posibilidad de dar casa por cárcel o prisión domiciliaria durante los tres meses antes y los siguientes a dar a luz, muchos niños y niñas son dados a luz en prisión y mantenidos al lado de sus madres hasta cerca de los 3 años de edad, además de la inexistencia de guarderías adecuadas para su desarrollo, y cumplida esta edad son lxs familiares quienes asumen su cuidado, pero de no ser esto posible el encargado es el ICBF el cual en muchos casos provoca que la separación con sus hijos o hijas sea definitiva.

Del mismo modo, en muchos casos el centro carcelario se encuentra alejado de su hogar haciendo casi imposible el contacto físico con su familia, y las trabas administrativas que impiden visitas periódicas por parte de sus hijos e hijas menores de edad.

En un tercer punto, habría que señalar que son escasas las oportunidades de trabajo y estudio dentro de las cárceles, en general lo que se ofrecen son las actividades de aseo, cocina, costura y manualidades que evidentemente siguen reproduciendo los roles y los estereotipos femeninos, tampoco brindan conocimientos ni habilidades para mejorar su calidad de vida, y no son remuneradas por tanto las reclusas terminan siendo sobre explotadas.

Con respecto a lo que tiene que ver con salud, en los centros reclusorios no existe personal médico suficiente, ni durante las 24 horas, para atender cualquier caso de urgencia. Lxs pediatras también son escasxs en lugares en los cuales se encuentran los niños y las niñas y los medicamentos tampoco son suministrados de acuerdo a las órdenes médicas.

Y como último punto, señalaremos lo que se refiere a los derechos sexuales y reproductivos, que hacen referencia a la capacidad de disfrutar de una vida sexual satisfactoria y sin riesgos y del mismo modo a la capacidad de decidir sobre la procreación, el momento de hacerlo, con que frecuencia y cuantos hijos o hijas tener . Respecto a ello la situación no es nada afortunada, de un lado existen pocas ginecólogas o ginecólogos que sean permanentes, los exámenes y tratamientos no se llevan a cabalidad en los tiempos estipulados, las reclusas no reciben ninguna serie de talleres o información sobre como conocer y apropiarse de sus cuerpos para luego identificar cualquier enfermedad.

Frente a las visitas conyugales igualmente existe una serie de travas y de requisitos que no se tendrían cuando se hace

Obra de Patricia Bravo, Niebla. Cita a Policarpa Salavarrieta, empleando la misma posición de las manos de la estatua de Ricardo Palma en honor esta luchadora.

a solicitud de un recluso, uno de ellos es el documento que demuestre legalmente la relación que existe con la persona visitante bien sea matrimonio civil o religioso, y de igual manera se pide una constancia de estar planificando.

A las reclusas lesbianas, se les viola el derecho a la diversidad sexual y al libre desarrollo de la personalidad, esto porque se les prohíbe llevar ropa ancha aunque se sientan más cómodas con estas y en algunos centros carcelarios son obligadas a utilizar uniformes de hombres, y ni hablar de las agresiones y discriminaciones generadas por la misma guardia justificando como faltas disciplinarias que ameritan sanción a las relaciones entre el mismo sexo.

El anterior fue un pequeño panorama de las condiciones a las cuales son sometidas las reclusas, no sólo son las condiciones de hacinamiento, también es el significado que adquieren las prisiones en medio de un régimen patriarcal de control, castigo y la manera como estas encarnan la reproducción de la violación sistemática de los derechos de las mujeres.

Como dice Marcela Lagarde, que aunque todas las mujeres comparten cadenas y prisiones por su condición genérica, son las detenidas que concretan social e individualmente las prisiones de todas.

Es importante resaltar, que a pesar de esta situación y de las condiciones en las que se encuentran las mujeres detenidas (y en su mayoría las detenidas políticas), siguen en pie y organizándose para transformar esta realidad, exigiendo sus derechos, buscando además la reivindicación y reconocimiento del delito político, agrupándose en comités jurídicos, de salud, recreación, de derechos humanos y convivencia. Pero debido a ello, los señalamientos por las autoridades penitenciarias se han acentuado; muchas veces son acusadas de formar grupos de trabajo guerrillero y han sido objeto de represalias disciplinarias.

Dentro del contexto de lógicas patriarcales que se intensifican en la reclusión, hacen falta políticas con enfoque de género para velar por la protección de los derechos de las mujeres y la satisfacción de sus necesidades específicas. Frente a esto, nuestra apuesta política es visibilizar la situación por la que atraviesan las mujeres detenidas; proponer en diferentes espacios la discusión alrededor de si las cárceles son o no la solución real frente al tema de los delitos, así como reconocer el delito político y las cargas sociales que se le han atribuido en los últimos años, incrementando la represión contra el pensamiento político y las movilizaciones políticas y populares. También, es claro que existe un problema transversal; las instituciones estatales terminan siendo reflejo del mismo sistema patriarcal, por lo cual habría que cuestionarlas y plantear soluciones efectivas. De modo que se hace evidente la necesidad de luchar para que la opresión y las diferentes violencias contra las mujeres no se presenten en ningún escenario. Ω

Contribuido por la Colectiva Juana Julia Guzmán.
www.lasjuanas.tk



¡Cuán distinta sería hoy vuestra suerte si conocieras el precio de la libertad! Pero no es tarde. Ved que, mujer y joven, me sobra valor para sufrir la muerte y mil muertes más.



LOS HÉROES, LAS SIRENAS Y EL MAR DE SANGRE

Publicidad y militarización

Con el objetivo de entender la nueva cruzada publicitaria e ideológica estatal, cuyo tema central es el de las "fuerzas de seguridad", desarrollaremos algunas aproximaciones a los instrumentos y formas de control de la sociedad contemporánea relacionadas con las nuevas tecnologías, seguido de un acercamiento a la concepción del Estado y su aparato represivo, por medio del cual se intentará develar sus intereses y su rol en los conflictos sociales. Por último, expondremos el papel de la publicidad como una forma más del sistema para incidir y relacionarse con las personas, dentro de una estrategia global, con miras a consolidar la hegemonía económica, social y militar.

Para iniciar, es necesario asentir que el sistema afianza su hegemonía y legitima ciertas instituciones, ya sea por la imposición y fuerza directa o por la dominación ideológica. Este último componente adquiere suprema importancia en el mundo contemporáneo de desarrollo tecnológico, ya que, según Foucault, hay un cambio en el paradigma de poder: los comportamientos de exclusión e inclusión social de la *sociedad del control* son cada vez más interiorizados por los propios sujetos. Negri, parafraseando a Foucault, afirma que:

"El poder es ahora ejercido por medio de máquinas que, directamente, organizan las mentes (en sistemas de comunicaciones, redes de información, etc.) y los cuerpos (en sistemas de bienestar, actividades monitoreadas, etc.) hacia un estado de alienación autónoma del sentido de la vida y el deseo de la creatividad." En contraste con la disciplina, este control se extiende muy por fuera de los sitios estructurados de las instituciones sociales, por medio de redes flexibles y fluctuantes.

Esto quiere decir que ya no hay donde huir, el sistema está presente en la totalidad de las prácticas cotidianas, el tiempo de producción se ha apropiado de la existencia.

He aquí la importancia del control sobre la información y las tecnologías, puesto que es una práctica que permite generar consensos y propiciar la aceptación "voluntaria" de determinadas condiciones. Son los medios de comunicación la pieza que perpetúa las condiciones de alienación, sumisión, egoísmo, paternalismo e ignorancia, al difundir ciertos valores y creencias que son contrarios a los intereses de emancipación del pueblo, distrayéndolo y haciéndolo defender los privilegios y el orden establecido propios de las élites (conciencia dominadora). De esta manera, se limita el desarrollo de las condiciones necesarias para la revolución –tales como la conciencia de nuestra condición de explotados y explotadas– y la capacidad transformadora de las clases populares.

¿Para quién trabajas?

El ejército, macabro instrumento del Estado, está subordinado a sus intereses y a los de los que dominan su maquinaria (consorcios y acaudalados empresarios) que, con la complicidad de EEUU, imponen un modelo desarrollista aliado con la tradicional oligarquía y los sectores terratenientes. Genocidio, explotación, saqueo, destrucción y despojo son su preciada cosecha; la misma que cultivaron quienes *re-fundaron la patria*, esto es, los paras y el ejército: dos dedos

de una misma mano, dos aparatos militares que mantiene una estrecha relación desde su creación, entrenamiento y despliegue de operaciones conjuntas.

La guerra y la violencia son elementos estructurales del sistema. El Estado debe mantener estas condiciones y, para ello, influir en las emociones, opiniones, actitudes y comportamientos tanto de la población civil como de las propias tropas, de tal manera que se legitimen las acciones políticas y bélicas. Este reconocimiento alienta moralmente a las personas, lo que aumenta el reclutamiento, y es fundamental para generar un ambiente propicio para la ocupación de territorios, tras lo cual se penetran todas las esferas de la "vida civil".

No cabe duda de que la militarización vincula activamente a los y las jóvenes al conflicto armado, sea por el servicio militar obligatorio o generando lógicas de poder sobre los cuerpos de las mujeres, al representarlas como "objetos" de apropiación territorial y como "herramientas" de guerra, ya sea como informantes o compañeras. De esta manera se fortalecen subjetividades y paradigmas entre los que se encuentra el estereotipo de "macho" en la vida del soldado.

¿Qué sería de las fuerzas represivas del Estado sin las personas de origen popular que se enlistan en sus filas, ya sea por la fuerza o porque el panorama para acceder a la educación y otros derechos es tal que el ejército y la policía se convierten en su única alternativa? Sin embargo esas personas, al enfilarse en las fuerzas represivas, parecen no seguir haciendo parte de la clase popular, sino de la militar, sujeta a otras dinámicas, otra salud, otra vivienda, otra educación, etc. Una vez dentro, el entrenamiento y adoctrinamiento, tanto físico como psicológico, producto de décadas de experiencia contrainsurgente internacional, pueden moldear un sujeto útil a los requerimientos autoritarios y autómatas bélicos.

Discurso y publicidad

El discurso estatal formal, así como el publicitario, nos dice que tanto un empresario como un trapeador tienen los mismos intereses y, por ello, el primero representaría a la perfección lo que le conviene al segundo. Ya que sólo esta élite comprende qué es lo que es bueno, no está mal que ellos administren y que los demás sean espectadores o, mejor aún, soldados.

Ya que todos compartimos unos intereses superiores, como orden, patria, dios y democracia, no estaría nada mal luchar por estas palabras, independientemente de lo que puedan significar, ya que son justas y verdaderas. Pero ese orden no es cualquier orden, sino es el de la propiedad privada y la desigualdad. La paz de la que tanto hablan es la de los muertos, el fin de la historia, la absoluta sumisión a los dictámenes de los ricos, la eliminación de toda oposición real tanto del escenario físico como político. Para ellos, después de que se extermine a los "grupos armados ilegales" habrá "paz", desconociendo que el conflicto de intereses que engendra la lucha armada es sólo un síntoma, una de las expresiones de una contradicción más grande, un conflicto social y político basado en un sistema económico capitalista y un ordenamiento fascista. En uno de los países más desiguales de mundo, donde los derechos más elementales son mendigados y violados, donde la impunidad supera el 90%, donde la mitad de la población vive en la pobreza, donde la represión y la injusticia son el pan de cada día; he aquí la guerra que los ricos le han declarado al pueblo, guerra que no cesará con el exterminio de los armados y con el advenimiento de esa "paz" indigna, hambrienta y miserable.



Los héroes

Sus palabras, no argumentos, parecen incuestionables y de allí es que parte la publicidad. En retórica se le llama *inventio* a estos lugares comunes, es de-



cir, a las ideas que ya están estabilizadas culturalmente. ¿Es deseable el orden o el caos? ¿La paz o la guerra? ¿La lealtad a la patria o la traición? ¿La seguridad o la inseguridad? Como ya nos lo mostró el ex presidente Uribe, el *inventio* no resiste un debate, y no pretende enfrentarlo sino desviar la atención.

"Los héroes en Colombia sí existen… aunque no lo conozco estoy dispuesto a dar la vida por usted… 200 años de honor y gloria", son eslóganes ya cotidianos acompañados de un emotivo despliegue de presupuesto dirigido a exaltar el sacrificio y el sudor del soldado raso que nos conmueve, pero ¿es acaso éste un tema de discusión? ¿Es un criterio acertado para entender el conflicto colombiano? ¿Qué tienen que ver dichos eslóganes con las ejecuciones extrajudiciales, las masacres, torturas, violaciones, la complicidad del ejército con narcotraficantes y paramilitares, la invasión de fuerzas militares extranjeras?



Subvertir la publicidad es un recurso de agitación y crítica. Se aprovecha como paraguas el reconocimiento e impacto oficial. Seguimos sumergidos en sus dinámicas pero generamos conflicto en la lectura.

En la semiología (recurso utilizado por los publicistas) se establece que hay una asociación mental entre lo que percibo y lo que pienso. Ahora pues, estas relaciones mediadas por un código son las que dan significado a lo que percibimos. La gente puede establecer un tipo de relación posible bajo determinado criterio: /militares/ pienso en violaciones a los /DDHH/, sin embargo a la hora de limpiar la imagen que tiene el público de las FFMM, no es necesario generar una discusión pública de si esto es verdad o no, sino que se busca cambiar el criterio con el que las personas piensan a los militares, en este caso, se proponen (repetición mediática) nuevas formas de asociación para la gente: ahora /militares/ me hace pensar en /héroes/, y cada vez que lo vuelva a hacer lo haré según este modelo mental. Recordemos que la efectividad se relaciona con la violenta e incesante difusión de estos contenidos, no sólo ligados a campañas específicas, sino también a noticieros y discursos, en todas sus formas (radial, impreso, televisivo, digital, videojuegos, etc.).

"Pueden haber cambiado los tiempos. El objetivo sigue siendo el mismo: luchar por la libertad, la soberanía y la seguridad de Colombia". Así reza un reciente comercial con aire épico que intenta reproducir algo similar a la Batalla de Boyacá, donde el ejército cínicamente se presenta como heredero de los valores independentistas, legitimando sus acciones como una supuesta consumación del inconcluso "proyecto" del liberalismo burgués, obstaculizado hoy en día por unos cuantos resentidos sociales. Defienden la soberanía de una neo-colonia y la seguridad de las transnacionales y los latifundistas; ordenamiento premoderno. Reivindican 200 años de historia, luchando del lado de humildes campesinos descalzos, contra el desbordante enemigo. Por supuesto que si leemos algo de la historia nos daremos cuenta del lado de quién han luchado, no sólo el ejército sino las fuerzas del Estado, recordemos a los chulavitas, la masacre de las bananeras, los asesinatos estudiantiles, la represión a sangre y fuego de huelgas y movilizaciones, los magnicidios, el genocidio del movimiento popular, el despojo y el paramilitarismo; décadas de infamia les causan orgullo.

Medios hegemónicos

La información relacionada con el conflicto social y armado en Colombia se distorsiona al pasar por los tradicionales medios de comunicación,

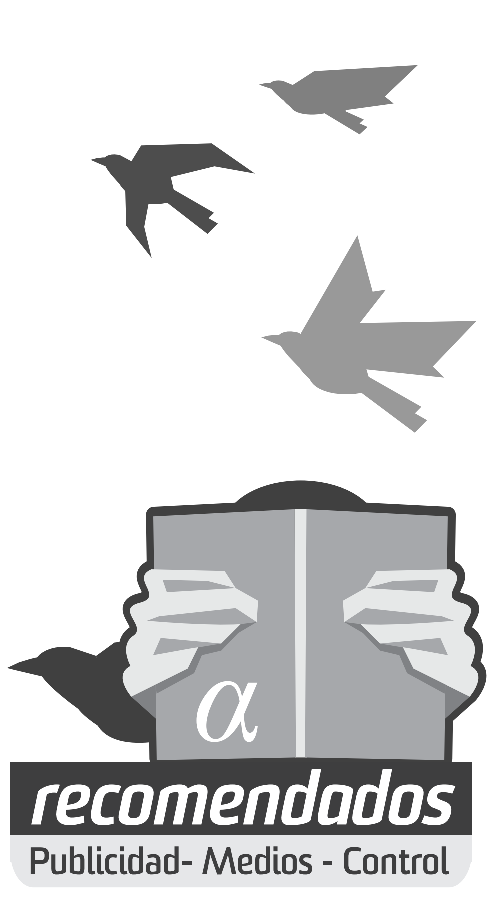
los cuales reproducen tal cual (y hasta potencian) toda la información que les proporcionan las fuentes militares sin mayor indagación. Esto no es una sorpresa si se tiene en cuenta que integrantes de estas fuerzas están presentes en las salas de edición de algunos noticieros acompañados de miembros de agencias de seguridad extranjeras.

El lenguaje tiene un papel determinante en la forma como conocemos el mundo y la opinión que nos formarnos (o nos forman) del conflicto, la cual no es de ninguna manera neutral sino que es usada para promover determinada manera de pensar. Se selecciona y manipula la información, siendo ésta una forma más sofisticada de control que simplemente deformar las cifras de muertos o declarar falsas incautaciones y auto-atentados. Una forma de control se conoce como *percepción selectiva*, cuando dentro de la misma discriminación de las noticias se reproduce a menor y mayor escala determinados hechos, de esta manera se modifica totalmente la forma en que emitimos juicios. Basta con analizar el tratamiento de un noticiero cuando hay un combate entre el ejército y la guerrilla, los medios se refieren a los soldados muertos como asesinados, mientras que los insurgentes son catalogados de bajas o abatidos, poniendo a los militares al mismo nivel que la sociedad civil, desconociendo las pautas que están establecidas internacionalmente para un conflicto armado según el DIH. La deshumanización del enemigo es fundamental como estrategia de guerra. Un ejemplo más son los asépticos videos de los aviones y helicópteros haciendo estallar puntos en una pantalla, o demás formas de guerra psicológica al mostrar los cadáveres en condiciones deplorables, despojadas de toda humanidad y dignidad.

El escape

El sistema emplea efectivamente conocimientos especializados que el público general no posee. Estos avances en la biología y psicología, empleados directamente en la publicidad, el mercadeo y la guerra (ver: *Doctrina del shock* y *psicoanálisis*), posicionan al enemigo un paso adelante, conociéndonos mejor de lo que nos conocemos y por lo tanto ejerciendo un mayor poder sobre los individuos y la sociedad. Este control no escapa de las personas que piensan diferente, puesto que todos los días se "*actualizan*" los significados y el discernimiento es dinámico y puede ser alineado y reformulado.

Sin embargo el criterio, los principios y los códigos (con los que asignamos significados), no son un elemento despreciable en este análisis. Gracias a ellos cuestionamos discursos, como el del noticiero, y evitamos ser manipulados y maleables. Estos criterios los desarrollamos por medio de la educación y formación (no cualquiera), he aquí la importancia de capacitar a las personas para descomponer, analizar y comprender los contenidos a los que son expuestos diariamente (*Escuelas de medios*). Es necesario promover en las personas un espíritu crítico pero también uno creador y transformador. Porque de nada sirve despreciar y denunciar a los medios burgueses, cuando seguimos siendo insaciables consumidores de ellos y no construimos ni fortalecemos formas alternativas de comunicación, que apunten directamente a desplazar y deslegitimar a la maquinaria y sus visones del mundo. Ω



1 Serie Documental: **Century of the self (El siglo del yo).** 2002. Adam Curtis. BBC

2 Ensayo: **El canto de las sirenas** (Del libro Es tarde para el hombre) William Ospina.

3 Ensayo y documental: **Fabricando el consenso**. Noam Chomsky. 1993

Encuentra estos y otros contenidos en:
www.mechalibertaria.tk



La tOmatera autonomia y transformación

-Parce mas pasito que está haciendo mucho ruido.
-Pero ¿Qué hago? Si para abrir esta chapa necesito el taladro.
-Bueno hágale rápido que no hay nadie afuera -TOC- Chito chito, que está pasando alguien -TOC TOC- ¡Listo, hágale!
Cuatro compañerxs afuera, dos compañerxs adentro, una puerta de por medio,
Sudor en nuestras manos, adrenalina en la sangre, corazones latiendo a ritmos frenéticos, muchos sueños en juego. La dinámica. Afuera: un TOC para detener el trabajo y no alertar a los vecinos ni la policía que va pasando. Adentro: A la espera de de dos TOC para reanudar la tarea de cambiar la chapa.

¡ESTA CASA TIENE QUE SER NUESTRA HOY!

La ocupación de la casa era apenas el primer paso. Consolidar un tejido social que sirva como soporte a la instauración de autogobiernos espacializados es precisamente aquel horizonte al cual pretendemos aspirar. Sin embargo, tales aspiraciones no flotan en el aire a manera de discursos carentes de contenido práctico. La pedagogía libertaria, el arte en sus distintas facetas de expresión contracultural, y la autogestión económica constituyen el núcleo central de nuestras acciones conjuntas de carácter transgresivo. La puesta en práctica de este tipo de acciones directas, junto con la permanencia de las mismas, enmarcadas en la construcción y expansión de espacios autónomos y libertarios puede favorecer proyectos de emancipación social duraderos en el tiempo.

La Tomatera es un colectivo de reflexión y lucha libertaria que se define por la toma de casas y edificaciones abandonadas para la construcción de territorialidades autónomas. Una casa ocupada, por sí misma, no es nada; el carácter emancipador de las tomas se encuentra en la posibilidad de establecer en cada casa ocupada un autogobierno libertario que, en la afirmación de su propia autonomía, fracture el dominio del Estado, la cultura autoritaria y el capital.

Buscamos la toma y liberación de espacios para la construcción de autogobiernos en donde las colectividades se den forma a sí mismas en el ejercicio directo, horizontal y asambleario del poder. Poder de los autónomos que se manifiesta en las diferentes dimensiones de la vida cotidiana de la colectividad, en la construcción de discursos, imaginarios y elementos simbólicos que configuran la identidad móvil de la colectividad rebelde, y en la trasformación y recreación de prácticas contraculturales en abierta lucha contra cualquier forma de dominación autoritaria. La construcción de economías autogestoras que permitan la reproducción de la vida desde la solidaridad y la ayuda mutua en contra de la enajenación y explotación del trabajo; junto con la construcción de micro sistemas jurídicos y autónomos al margen del Estado, con sus propias formas de autorregulación, constituidas y ejecutadas por cada colectividad rebelde también hacen parte de nuestros objetivos inmediatos. Cada casa ocupada es un laboratorio para la experimentación de formas de vida en el orden del discurso, la cultura, la economía, el orden jurídico, la sexualidad, el arte, la educación, la política…. es el orden de la libertad que abre su propio camino sin que exista un modelo previo, ni un discurso unificador.

El anarquismo no es una línea política, no se trata de la reproducción purista del credo libertario que se le impone a otros es, en cambio, un cumulo de perspectivas y herramientas practicas de transformación social que afirman la autonomía de todos y todas. Cada colectividad rebelde es potencia creadora de su propia autonomía particular, de sus discursos y sus formas de acción, es la libertad que camina y se da forma a sí misma en su mover-ser. Por ello, pese a

los desalojos, no desistimos en nuestra lucha por la toma de espacios, ya que la afirmación múltiple de la autonomía colectiva solicita de territorios concretos para su realización. De casa en casa, de espacio tomado en espacio tomado queremos avanzar hacia la construcción de órdenes autónomos múltiples, conectados entre sí por redes de solidaridad y ayuda mutua que, en la afirmación del ejercicio activo del poder, van desmoronando el orden impuesto desde la jerarquía, la violencia y el totalitarismo.

La creación de colectividades autónomas desde la toma de casas y edificaciones abandonadas se conecta de manera directa con la lucha por la vivienda digna. El capitalismo ha hecho de casas y edificaciones mercancías, objetos que no tienen valor por su capacidad de ser habitados, sino que su valor se encuentra en su capacidad de generar lucro, permitiendo de este modo la reproducción del capital. Así, mientras miles de familias viven en ranchos deplorables en las periferias urbanas, hacinados o pagando arriendos de explotación y miseria, nos encontramos con multitud de predios, casas, edificios y grandes extensiones de tierras improductivas y abandonadas. Nuestra lucha busca desquebrajar el carácter de mercancía de la vivienda, desalojando de cada casa la presencia metafísica del capital, para restituirle su valor de uso, para hacerlas habitables por aquellos que hoy viven en condiciones indignas, ocupándolas con el espíritu de la solidaridad y la autonomía colectiva.

La Tomatera busca la expropiación directa de casas y edificios abandonados de la titularidad de los privados para su socialización. Luchamos por la redistribución de los espacios y predios urbanos para romper con la segregación y exclusión de la ciudad del egoísmo y el lucro privado. ¡Los ranchos de madera y cartón son indignos y no deben ser tolerados!

La lucha por la vivienda digna no es nueva, se encuentra en el origen mismo del capitalismo, con la expulsión del campesinado de las tierras comunales de la Inglaterra del siglo XVI. Tiene fuertes raíces en los Movimientos Sociales Latinoamericanos, desde los Sin Tierra y los Sin Techo en Brasil hasta la Asociación de Usuarios Campesinos en la Colombia de los años 70. La toma de tierras abandonadas, los desalojos, las retomas e invasiones han configurado la estructuración urbana de múltiples ciudades latinoamericanas desde Ciudad de México hasta la Patagonia. El discurso y la practica anarquista tienen, en su potencial liberador, la capacidad de conectarse con las problemáticas vitales de lxs excluidxs latinoamericanxs, reconociendo una historia de luchas y enfrentamientos que hunden sus raíces en las reivindicaciones más simples y, por ello, más potentes: vivienda, comida, educación, justicia y dignidad.

Es allí, en el seno de las reivindicaciones más vitales y urgentes, en donde el anarquismo se presenta como una alternativa viable para la solución de las problemáticas de los millares de excluidos latinoamericanos. De la lucha por la vivienda digna hasta la consolidación de colectividades rebeldes en cada casa ocupada, esa es nuestra lucha. ¡Autonomía material, contracultural y política para las colectividades rebeldes, todo a un mismo tiempo, ahora, mañana es nunca!

Para finalizar, les invitamos a que se animen a participar en este proceso. No somos vanguardia ni queremos serlo, todos nuestros sueños solo pueden realizarse si ustedes siguen luchando desde su propias perspectivas y formas de acción. Dado que el camino de la autonomía es múltiple y diverso, sólo ustedes sabrán cuál es el camino de su propia rebeldía al irlo transitando por medio de sus propias acciones. ¡Adelante! Avancemos todos y todas desde diferentes lugares… quien sabe, tal vez el sueño de una red de casas ocupadas no sea tan lejano, depende de ustedes.Ω

Contribuido por
La Tomatera





Una revuelta popular está llevando a cambios sociales y políticos a un país que duró 23 años sumidos en una dictadura en cabeza de Zine El Abidine Ben Alí, y tiene a puertas de una sublevación popular a varios países ubicados al norte de la costa mediterránea africana.

Ésta no es la primera rebelión acaecida en este país, pues en 1984 se dio la ‘’revuelta del pan” después de conseguir la independencia de Francia en 1957, y se produjo debido a la precaria situación socioeconómica y a la subida de los precios de los alimentos durante el gobierno de Habib Burguiba, quien duró 30 años detentando el poder. En 1987, Ben Alí, por medio de un golpe de Estado, tomó el poder y comenzó a gobernar bajo la apariencia de una legalidad constitucional y con la promesa de permitir que los partidos de la oposición jugaran un papel activo en lo referente a los asuntos del Estado; claramente esto no sucedió.

Detrás del régimen dictatorial de Ben Alí encontramos la complicidad y el patrocinio de la Unión Europea, Francia, Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Un ejemplo claro de esto es que para junio de 2008 una delegación del FMI, encabezada por Abdelhak Senhadji que era para entonces el jefe de división en el departamento del Oriente Medio y Asía Central del FMI, visitó Túnez para hacer un análisis de la situación del país y llegó a la conclusión de que "la gestión económica y la política social continúan dando buenos resultados, como lo demuestra el crecimiento acelerado y la mejora de los indicadores sociales, y una situación macroeconómica estable"(1). Son tan cínicos en afirmar que debido a las ‘’políticas prudentes” del régimen autoritario de Túnez se ha dado un destacable crecimiento económico, siendo considerado como uno de los grandes Leones Africanos. Lamentablemente para mantener esta estabilidad y ser uno de los denominados ‘’milagros económicos” del continente africano, se han suprimido derechos sociales y se ha reprimido por completo a la oposición.

La libertad no puede ser la posibilidad de unos pocos, debe dejar de tener ese carácter formal que la ha caracterizado y ser finalmente desmitificada; a esto es lo que le ha apuntado el pueblo tunecino, que no sólo está exigiendo unas garantías mínimas en el actuar político, en el abastecimiento de alimentos y oportunidades de trabajo, sino especialmente dignidad, “una vida de dignidad y una muerte de gloria” como corean lxs manifestantes al momento de entonar el himno nacional. Esto último fue lo que llevó a Mohamed Buzazizi a prenderse fuego el 17 de diciembre después de que la policía le confiscara su mercancía por no contar con un permiso de trabajo. Este suceso desató grandes manifestaciones que, hasta el día de hoy, no han cesado, sin olvidar que hace pocos meses el portal de Wikileaks hizo unas revelaciones públicas donde se calificaba al régimen del depuesto Ben Alí de corrupto, lo que llevó a que fuera derrocado el 14 de enero del presente año.

Es claro que la revolución tunecina ha sido una gran sorpresa para el resto del mundo, por ser considerado, a los ojos de las potencias occidentales, como uno de los países más ‘’estables” de la región, pero esa estabilidad no es sinónimo de crecimiento económico o de equilibrio social, todo lo contrario, se refiere a control excesivo y represivo por parte del gobierno quien controla todos los aspectos de la vida social de lxs tunecinxs. Esto es lo que ha llevado al pueblo a no rendirse y a no permitir que Mohamed Ghannouchi sea el primer ministro, pese a que ha prometido cambios estructurales y a que éste será un gobierno provisional que durará tan solo 6 meses hasta que se convoque a elecciones. No obstante, lxs tunecinxs no están dispuestxs a aceptar este nuevo gobierno, ya que no quieren que en el Estado queden ras-



La última insurrección se produjo contra el regimen de Burguiba, en 1984, por la subida del precio de los alimentos, pero no consiguio derrocarlo.

CIONARIO DE TÚNEZ

tros del anterior régimen y abogan por un gobierno completamente nuevo.

Aunque cabe destacar el ‘’buen gesto” que han tenido varias potencias occidentales en sus distintos comunicados al ofrecer sus servicios para “ayudar a que volviese la calma” (como la declaración hecha por la ministra de relaciones exteriores de Francia Michèle Alliot-Marie) llama la atención que países que anteriormente respaldaban al gobierno de Ben Ali, ahora van a unir esfuerzos para garantizar que el nuevo gobierno que se instale siga con los parámetros de la unidad nacional, y así se llegue a un “equilibrio” donde la clase trabajadora y lxs pobres se ‘’beneficien” y sigan imperando los intereses capitalistas.

Estas protestas de movimientos anti-regímenes también se han intensificado en otros países de la región como Siria, Argelia, Yemen, Jordania y, con mayor intensidad, en Egipto, donde los disturbios que se iniciaron el 28 de enero no dieron tregua sino hasta el día 11 de febrero cuando se confirmó la renuncia de Hosni Mubarak (quien ostentaba el poder desde hace tres décadas), después de que se produjeran la muerte de más de 300 personas durante esos días. Desde los inicios de las revueltas en Egipto, el pueblo no estuvo dispuesto a dejar que Mubarak siguiera en el poder a pesar de que éste anunciara que terminaría su mandato en septiembre y que no se volvería a presentar a las siguientes elecciones, pero la respuesta en las calles fue: ¡NO, que deje el poder y se vaya!; además de exigir la disolución del parlamento, la libertad de los presos políticos y la derogación de la ley Estatal de Emergencia que había estado vigente desde 1981 y que fue usada como instrumento de represión por parte del gobierno.

Al igual que en Túnez, Egipto se ha caracterizado por gozar de una ‘’estabilidad interna”, pues es uno de los aliados más importantes de los EEUU en la región –de quien recibe cerca de 1.500 millones de dólares anuales en asistencia económica y militar, posee el ejército más grande del mundo árabe, tiene una posición geoestratégica privilegiada por estar ubicado entre el continente asiático y africano y controla el Canal de Suez que es una ruta clave para los flujos de riquezas naturales, como el petróleo y el gas, hacia el Este de Europa. Por todo esto, en los últimos días se había elevado la preocupación de las potencias occidentales quienes, a la vez de hacer un llamado al pueblo egipcio a un proceso de diálogo, deben estar maquinando una estrategia que pueda traducirse en un gran golpe de influencia de los EEUU en la región. Por el momento el poder ha quedado en manos de las Fuerzas Armadas, la institución más poderosa del país, quienes van a garantizar (condicionados por el apoyo económico de los EEUU) una transición trasparente hacia un gobierno democrático.

En Argelia también se han presentado disturbios debido a la subida del precio de los alimentos básicos, pero el detonante de las protestas que se presenta en este país tienen un trasfondo mucho más grande que sobrevienen de otros problemas estructurales que aquejan al pueblo, como la falta de vivienda, bajos salarios, corrupción y falta de libertades civiles. Pero lo que se está viviendo en este momento en Argelia viene seguido de una ola de protestas que se han venido presentando desde los últimos años, aunque desde que comenzó la ola revolucionaria en los países árabes se ha agudizando el conflicto, lo que ha llevado a que el gobierno de Abdelaziz Bouteflika (con casi 20 años en el poder) tome medidas de último momento para calmar a los manifestantes, entre ellas: permitir las protestas prohibidas bajo la ley del Es tado de Emergencia que se ha mantenido en vigencia en el país desde 1992 (tras el intento de insurrección por el Frente Islámico de Salvación, FIS), promover la creación de

empleo y darle espacios políticos a los partidos de oposición. Claramente estas medidas son producto del miedo de los gobiernos dictatoriales del mundo árabe, que temen que les pueda suceder lo mismo que a Ben Alí y a Mubarak.

En países como Yemen, Jordania y Siria también le están apuntando a un cambio social y político, se abren nuevas puertas de lucha en pueblos en el mundo árabe. En Siria también lxs manifestantes exigen la derogación de la ley de emergencia que rige desde hace 47 años, y aunque supuestamente dentro de su ordenamiento jurídico se encuentra garantizada la libertad de opinión y de expresión, la realidad es otra, pues existen grandes limitaciones a estos derechos y una gran persecución a lxs defensores de los derechos humanos que luchan por reformas políticas en el país. Por otro lado en Yemen también se han presentado disturbios exigiendo la renuncia de Ali Abdalá Saleh (que lleva en el poder 32 años), quien hace unos días debió abstenerse de iniciar una reforma constitucional, debido a la presión que han ejercido lxs estudiantes, para seguir en el poder y presentarse para los siguientes comicios que tendrán lugar en el año 2013.

Ante esta situación en la que se han visto envueltos estos países, sólo queda no bajar la guardia ni dejarse llevar por emociones del momento, se debe dar una organización en donde haya una verdadera participación de todos los habitantes, abriendo paso a un transición donde los gobiernos autoritarios desaparezcan del mundo político y se dé un gobierno donde el pueblo tenga una participación real y efectiva en la toma de decisiones.

Lo que es claro es la doble moral que ha manejado la Unión Europea y los Estados Unidos en este conflicto, quienes ahora abogan por la libertad, una democracia verdadera y unos cambios sociales que beneficien al pueblo, después de haber sido los cómplices de estos regímenes dictatoriales .

Se requirieron 18 días para derrocar al régimen de Mubarak en Egipto, en Túnez desde la inmolación de Mohamed Buzazizi el 17 de diciembre y la caída de Ben Alí transcurrieron 28 días, en menos de un mes la ira y la indignación de un pueblo llevaron a la caída de dos regímenes déspotas y sanguinarios que duraron más de dos décadas en el poder. Esto nos deja entrever que no se requiere una infinidad de años para dar el primer paso que nos lleve a un cambio, sólo se necesita que dejemos esa actitud pasiva y conformista y decidamos apropiarnos de esta lucha, que el pueblo tome su destino en sus manos y no demos un paso atrás, para que así se dé una reorganización estructural donde todxs seamos participes en la toma de decisiones para llegar a verdaderos cambios socio-económicos, que lleven a la libertad, equidad y el respeto a los derechos fundamentales de todxs. Ω


flickr.com/dimios_

EXPLOTACIÓN Y ESPECISMO

Esclavizados de por vida para entretener, llenar los estómagos y satisfacer las vanidades de individuos que creen pertenecer a una especie superior de todas las demás. Así, arrancados de su libertad, de su ser, confinados a jaulas, hacinamientos y maltratos, en suma, sometidos a condiciones de explotación por parte de la especie humana, se encuentran millones de animales no humanos que sufren constantes castigos físicos y psicológicos sólo para que las personas satisfagamos nuestras necesidades, las cuales podríamos solventar de otra manera. Sin embargo, el especismo ha generado en nosotras y nosotros la idea de que somos superiores a los demás animales. Hoy en día la libertad de aquellos que no tienen voz se sigue viendo violentada: alrededor de 3.000 animales no humanos mueren cada segundo por culpa de diferentes prácticas, entre las cuales están la experimentación en laboratorios, industrias peleteras (pieles), circos, zoológicos, acuarios, abandono, caza, pesca, granjas, comercialización, entre otras.

Cuesta pensar que aún hoy en día, en nuestra vida cotidiana, seguimos desarrollando acciones incoherentes que están legitimadas por la sociedad de consumo y por unos supuestos valores culturales que vienen de pasadas generaciones en las que no se tenía consideración con especies diferentes a la humana. Desde el principio de la historia de la civilización occidental, la humanidad se ha autoproclamado "superior", se considera una especie dominante que sólo favorece a lxs miembrxs de su misma especie, mientras ignora los intereses básicos de otras. Así, la idea de que vivimos en una sociedad "humanista" es completamente falsa, pues es evidente que existen unos pequeños grupos privilegiados que se hacen a la riqueza social pasando por encima de todos los demás. La idea de que la especie humana es superior a otras se ha institucionalizado en nuestra sociedad como una de las formas más disimuladas, pero también más fuertes, de esclavitud y discriminación contra lo no humano.

La educación ha jugado un papel fundamental en la formación de subjetividades y, desde la niñez, se nos ha enseñado que los animales no humanos están dispuestos para nuestro beneficio, que son objetos transables en el mercado cuya única finalidad es satisfacer algunas "necesidades" creadas que se han plantado en nuestra conciencia y otras necesidades reales que podríamos llenar de una manera distinta. Tomando en consideración lo anterior, hay que preguntarse si es realmente necesario que las personas explotemos o no a otros animales. De ser negativa la respuesta, lo correcto sería asumir prácticas cotidianas diversas, de manera que se respete y reconozca a los demás animales, cuando menos, como seres susceptibles de consideración de nuestra parte.

Día a día crecen más las industrias que explotan a los animales, esto hace que sean necesarias nuevas estrategias para producir más a menor precio, pues la demanda se incrementa y, con ello, crece la competencia entre los productores. Esto hace que se generen nuevas tácticas donde los animales no humanos están sometidos a procedimientos de tortura como mutilaciones, manipulación genética, alimentación a base de drogas, transportes hacinados y, finalmente, muertes dolorosas y violentas en los mataderos; esto en el caso de las industrias agropecuarias y granjas. Es acá donde radica la importancia de cambiar nuestros hábitos, y una buena forma de empezar es cambiando los alimentos. Se cree que la carne es un alimento fundamental para la vida de las personas, pero esto es tan solo una idea que ha sido creada y mantenida durante gran parte de la historia. Lo que ignoran muchas de las personas es que la carne y los productos de origen animal (como la leche y los huevos) pueden perfectamente ser reemplazados por muchos otros alimentos: existen grandes cantidades de granos y una gran variedad de

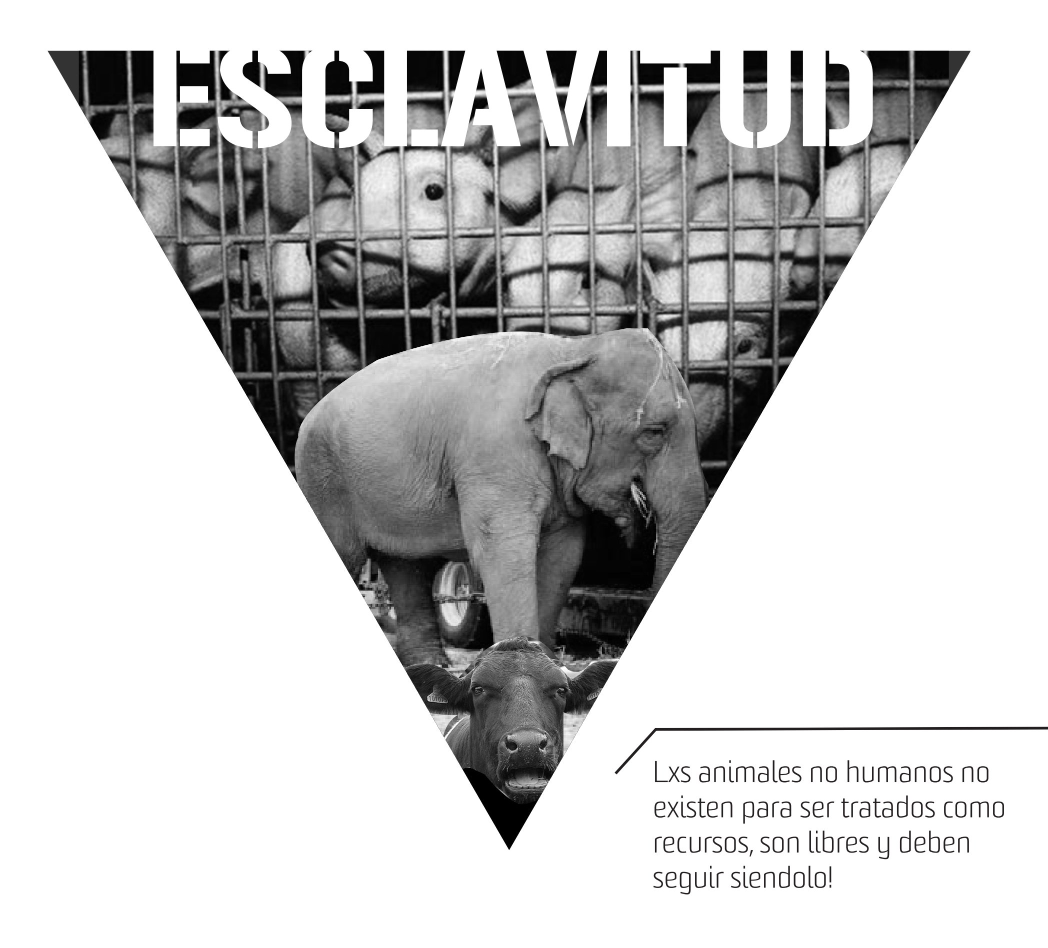
vegetales que proveen a nuestros cuerpos la suficiente proteína y nutrientes para conservar una dieta apropiada.

El rechazo al consumo de este tipo de alimentos no se debe únicamente a que los animales no humanos sean procesados como objetos y sean tratados con crueldad en mataderos y granjas de explotación, sino también al gran impacto ambiental que estos procesos implican, como lo son, en el caso de la producción de ganado, el pastoreo o consumo excesivo (explotación excesiva) del forraje, que conduce a la degradación de la biodiversidad; la mayor erosión de los suelos, el deterioro de su fertilidad y estructura; el gran daño que causa el sector ganadero al generar una alta cantidad de gases de efecto invernadero los cuales, al ser medidos en su equivalente en dióxido de carbono (CO2), son más altos que los del sector del transporte. Además, este sector genera el 65% del óxido nitroso de origen humano, que tiene 296 veces el Potencial de Calentamiento Global (GWP, por sus siglas en inglés) del CO2, según la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

La experimentación en animales no humanos se sigue utilizando hoy en día. Es difícil creer que a pesar de todos los avances tecnológicos de nuestra era aún se sigan realizando este tipo de prácticas. La industria cosmética es un caso claro, pues en ésta el 90% de los experimentos resultan inútiles. Algunos ejemplos al respecto: se hacen pruebas de espumas de afeitar y dentífricos los cuales son introducidos a presión en el estomago de los animales; enormes dosis de depilatorios o colorantes les provocan espantosas úlceras, y sustancias irritantes son aplicadas en los ojos de conejos inmovilizados para probar un nuevo shampoo. Por otro lado, las industrias farmacéuticas y diferentes universidades realizan experimentos innecesarios en animales no humanos y, en realidad, solo se efectúan para justificar becas y patrocinios.

Existen varios sistemas alternativos que evitan estas prácticas conocidas por su crueldad, por ejemplo cultivos celulares y de tejido que permiten obtener resultados muy precisos y observar los fenómenos propios del ser humano. Además de esto, se ha comprobado que los experimentos en animales no humanos no sirven de nada porque los resultados obtenidos no funcionan de la misma forma en los seres humanos. Lo anterior nos indica que la explotación contra los animales no tiene ninguna justificación en el campo científico, debido a su crueldad, a que existen otras alternativas y a que no es efectiva en prever los efectos de los productos en nuestra especie.

Otra forma de explotación animal se encuentra en la industria peletera. La moda se entiende como un uso, modo o costumbre vigente de manera pasajera, en la sociedad y en nuestra subjetividad. Al igual que el consumo de alimentos de origen animal, el uso de pieles y materiales provenientes de ellos se ha institucionalizado de manera que el consumo de estos productos se realice de forma cotidiana y “natural”. Sin embargo, al momento de vestir existen muchas alternativas que no involucran ningún material de procedencia animal. Por ejemplo, la industria textil cuenta con otros tipos de fibras que resultan igualmente confortables y efectivas, por lo que no existe ninguna necesidad ni justificación para mantener el uso de

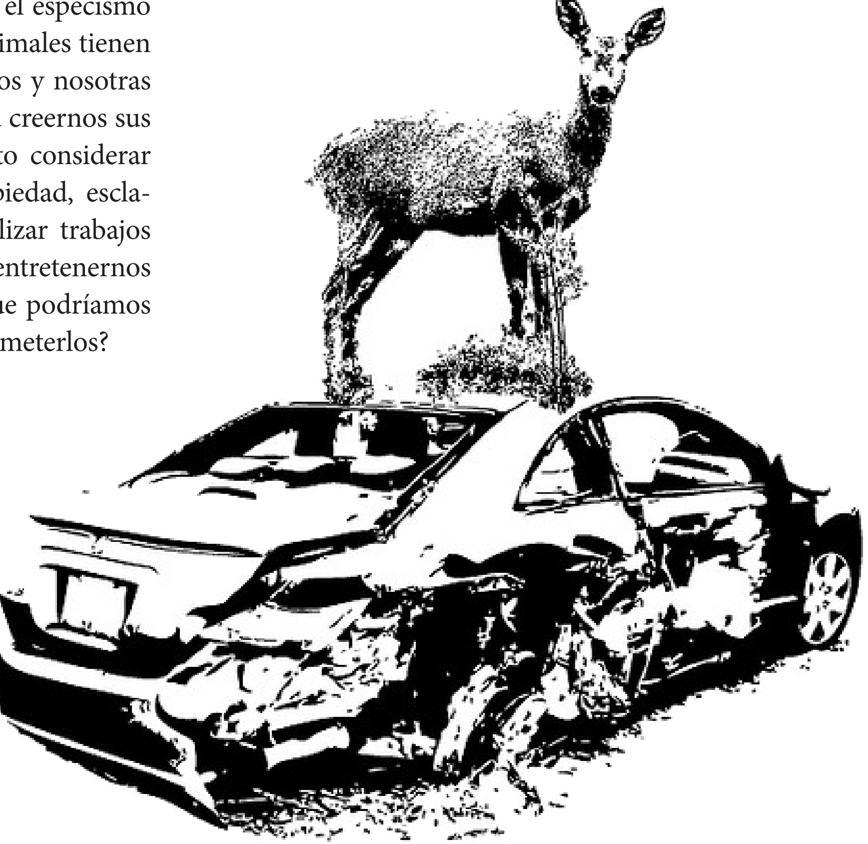


Lxs animales no humanos no existen para ser tratados como recursos, son libres y deben seguir siendolo!

pieles y materiales animales no humanos para el vestido, lo que nos permitiría liberar a millones de animales de sufrimientos y torturas innecesarias.

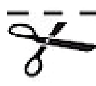
Usar animales no humanos en espectáculos y exhibiciones es una práctica socialmente aceptada. Los animales que se encuentran en circos, zoológicos y acuarios han sido arrancados de su hábitat, de su libertad; han sido obligados a realizar acciones contrarias a su naturaleza, obligados a cohibir sus instintos y recibir constantes maltratos; han sido esclavizados y postrados a vivir en jaulas a manos de personas que buscan obtener ganancias a costa de su sufrimiento y dolor, por lo tanto no es justificable ningún uso de animales no humanos en trabajos forzados, espectáculos y acciones comerciales. Así, debemos empezar a formar conciencias de que el especismo es injustificado pues los animales tienen derecho a la vida y nosotros y nosotras no tenemos autoridad para creernos sus dueñxs, sus amxs, ¿es justo considerar a los animales como propiedad, esclavizarlos y obligarlos a realizar trabajos y acciones con el fin de entretenernos o liberarnos de trabajos que podríamos realizar sin necesidad de someterlos?

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, podemos afirmar con certeza que la liberación animal es posible, y es una alternativa de vida: el vegetarianismo, el veganismo, el rechazo al uso de pieles y productos probados en animales, así como la objeción de asistir a espectáculos donde se explote a otros animales, son estrategias de liberación (además de otras tantas) que podemos asumir en la vida cotidiana. Las estrategias y la lucha por la liberación animal trascienden la propuesta del "bienestarismo", pues no es suficiente con que otros animales sean explotados de una manera "bondadosa", asesinados sin dolor o torturados en los centros de explotación. Es necesario, pues, romper con el especismo, una práctica de origen social y cultural de la cual efectivamente podemos desprendernos tan sólo tomando la decisión de hacerlo, y teniendo presente que aunque no puedan razonar y comunicarse de la misma manera que nosotras, son seres que tienen sentimientos, habilidades extraordinarias y en muchos aspectos superiores a las nuestras, que ni siquiera con los mayores avances tecnológicos hemos logrado emular. Además, tenemos que ser conscientes de que entre la humanidad y las demás especies debe existir una relación armónica que desgarre por fin la idea impuesta por la sociedad moderna y capitalista de que todos los seres, incluso las personas (con comercio de órganos, explotación de la fuerza de trabajo, clonación, etc.) son objetos susceptibles de apropiación y explotación. Ω



flickr.com/al_puerto

DESTRUYE
LO QUE TE DESTRUYE!



Teletón: ¿CARIDAD EMPRESARIAL, o irresponsabilidad Estatal?

Los pasados 17 y 18 de diciembre se realizó el evento Teletón Colombia, una transmisión continua de televisión que tenía como finalidad recolectar una gran cantidad de dinero para ayudar a personas con discapacidad y a las personas afectadas por el invierno, contando con la presencia de importantes cantantes, actores y presentadorxs que, mostrando las trágicas historias de algunas personas con discapacidad y de las personas afectadas con el invierno, pretendían incentivar a lxs colombianxs para que se metieran la mano al bolsillo y colaboraran con tan noble causa. Durante la transmisión se lograron recolectar $10.053.341.561 para que la fundación Teletón construya centros de atención para las personas con discapacidad, y $5.351.365.322 para ayudarle a los más de dos millones de personas damnificadas por el invierno.

Si bien apoyamos todo tipo de iniciativas encaminadas a ayudar y proteger a las personas en condiciones de vulnerabilidad, en este escrito pretendemos cuestionarnos acerca de la naturaleza del evento, preguntarnos si éste responde a un sentido de responsabilidad social de las grandes empresas y de algunas personas solidarias, o si se trata de una cura sin gran trascendencia para solucionar la situación de un amplio sector de colombianxs que se encuentran en condición de discapacidad y afectadxs por el invierno, y a las que debería responder el Estado con una política pública de amplia envergadura. Para responder a esta pregunta debemos remitirnos a las regulaciones normativas que existen en Colombia y en el sistema internacional para lxs discapacitadxs con discapacidad, esto nos permitirá entender el alcance de las obligaciones y responsabilidades del Estado para con estas personas, y nos permitirá comprender que la solución del problema requiere una transformación del sistema social de apropiación y distribución del trabajo social, así como el fortalecimiento de instituciones de educación, salud y todo tipo de servicios sociales accesibles a quienes están en las peores condiciones para hacerse a la riqueza.

En el marco internacional existen diversos instrumentos normativos que regulan y garantizan los derechos de las personas con discapacidad, entre ellos son aplicables en el territorio colombiano las Normas Uniformes Sobre la Igualdad de Oportunidades adoptadas por la Asambleas General de la ONU, y la Convención Interamericana para la eliminación de todas las formas de discriminación contra las personas con discapacidad, adoptada en el seno de la OEA. Entre otras, estas normas estipulan que las personas con discapacidad gozan de los mismos derechos que las demás personas y que, además, gozan de una serie de prerrogativas que buscan garantizar que la igualdad entre éstas y las demás sea real y efectiva. En ese orden de ideas, se habla de discriminación contra las personas con discapacidad en dos niveles: por una parte, un nivel negativo o de no-acción, según el cual simplemente se debe evitar atacar o generar situaciones de incomodidad a las personas en razón de su discapacidad, esto es, no dejarlas acceder a ciertos servicios o necesidades por el simple hecho de su discapacidad. Por otra parte, se habla de discriminación como la denegación de ajustes razonables, entendidos éstos como una serie de modificaciones físicas e inmateriales en espacios públicos, instituciones educativas y de salud que permitan el goce efectivo de estas personas sobre todo tipo de servicios sociales. En ese orden de ideas, sería discriminatoria una conducta que no realice los ajustes razonables como, por ejemplo, no ajustar el plan de estudios de una escuela para que jóvenes con discapacidades mentales puedan acceder a ella.

Ahora bien, es necesario explicar en qué consiste una discapacidad: se trata de una deficiencia física, intelectual

La presentadora donó *generosamente* su vestido de matrimonio a la Teletón. Ante la imperante desigualdad parece que hay que agradecer estos grotescos fetiches, que valen mas que la vida de muchxs descalzxs.

o sensorial, permanente o transitoria, que impida desarrollar actividades que realizan la mayoría de personas. Se puede decir que esta primera parte responde a una situación biológica, que es propia de la persona; por otra parte, existe una dimensión social que puede acompañar la existencia de una discapacidad, se trata de la minusvalía, entendida como la pérdida o limitación de participar en la vida de la comunidad en condiciones de igualdad con los demás. En este sentido, el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas con discapacidad requiere soluciones en ambos sentidos: por un lado, el acceso a tratamientos médicos de rehabilitación que les permita desarrollar al máximo sus facultades físicas, intelectuales o sensoriales y, por el otro, soluciones de orden social que implican que el desarrollo de las actividades sociales no puede realizarse de manera que las excluya de éstas, así que es necesario reformular todo tipo de actividades y espacios sociales de manera que su uso y participación en comunidad sea posible para las personas con discapacidad.

A pesar del potencial que puedan tener estas normas, que en virtud de la Constitución tienen el más alto nivel jurídico en el ordenamiento interno, lo cierto es que en Colombia estas normas no se aplican, de lo contrario no haría falta la Teletón. Hay que tener en cuenta que la discapacidad es una situación que afecta a una porción significativa de la población colombiana: según el DANE, en 2005 6,4% de la población colombiana tenía alguna discapacidad. Asimismo, el BID informa que por lo menos el 40% de las personas en condición de discapacidad en América Latina viven en condiciones de pobreza, y la principal falencia es que no exista una política universal y constante en la materia, tal como ocurre con la Teletón: no hay una asignación fija y significativa de presupuesto nacional para asegurar condiciones dignas de integración en la sociedad y rehabilitación física a estas personas, sino que se acude a la "caridad" privada, que no es más que una buena estrategia publicitaria para darle a los grandes del mercado comercial y comunicativo, e incluso al presidente Santos, un tinte "humanitario". A pesar de las "buenas intenciones" de estos actores poderosos, de acuerdo con un estudio publicado en abril de 2010 por la Fundación Saldarriaga Concha, más del 75% de las personas con discapacidad no ha podido terminar los estudios secundarios y, de ellxs, el 30% nunca ha tenido acceso a la educación; asimismo, sólo el 27,3% de estas personas están afiliadas al régimen de salud y, lo que es más grave, el 85.1% no reciben tratamientos de rehabilitación.



En realidad, los pocos avances que ha habido en Colombia desde la institucionalidad para garantizar los derechos de estas personas los ha desarrollado la Corte Constitucional por vía jurisprudencial. Entre otros, este alto tribunal ha garantizado el derecho a la salud y a la estabilidad en el trabajo, así como el acceso a la educación para algunas personas con discapacidad a través de diversas acciones de tutela. Sin embargo, este alto tribunal ha afirmado que los derechos de prestaciones que para con estas personas debe tener el Estado no son Derechos Fundamentales, sino que hacen parte de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, lo que implica que no son exigibles sino en la medida en que el desarrollo económico haga posible que el Estado entregue es-

tos servicios. Lo perverso de todo esto es que el desarrollo económico nunca llega, o llega, pero para unos pocos, y cada vez se flexibilizan más las barreras laborales y arancelarias para que las grandes empresas sigan invirtiendo sin que su gran patrimonio se vea afectado, creando la falsa ilusión de que algún día el crecimiento económico será suficiente para distribuir entre todos y todas. En este sentido, son sabias las palabras de Herman Daly: *"Creímos que con el crecimiento superaríamos la pobreza y la injusticia, pero nos equivocamos […].*

Con este panorama, y teniendo en cuenta el número de personas que se encuentran en esta situación, es difícil creer que con un evento de caridad como la Teletón pueda hacerse una inversión con trascendencia de universalidad y de continuidad en el tiempo que garantice los derechos y necesidades de estas personas. Claro está, que si la intención es hacerle buena publicidad a Caracol, RCN, Carulla, el presidente Santos, y otros tantos patrocinadores, el evento ha sido un éxito y ha cumplido con las expectativas que podrían tener quienes lo organizaron. No hay que olvidar que en Colombia y en el mundo las personas con discapacidad hacen parte de las olvidadas entre las olvidadas del sistema, son quienes son más golpeadas por el libre mercado: no tienen acceso a servicios de salud ni educación, ni mucho menos a empleo digno, pues no son rentables, no elevan las expectativas de crecimiento de los indicadores macro económicos, sino cuando su imagen sirve como un valor agregado para los consumidores de las grandes marcas que sienten simpatía, y sienten que de alguna manera ayudan a estas personas cuando enriquecen más a los culpables de su miseria.

La propuesta es seguir organizándonos, seguir combatiendo, seguir levantándonos contra todas las injusticias, contra la burla en que se han convertido los derechos de las personas más vulnerables para el libre mercado y para el Estado colombiano. A las personas con alguna discapacidad, sus familiares, amistades, o a las personas que simplemente quieren ayudar: es necesario impedir que la discapacidad se convierta en minusvalía, esto es, organizarse y conocer sus derechos, exigirlos al Estado en los espacios políticos, sociales e incluso jurídicos, siendo conscientes de que para que una discapacidad no se convierta en una minusvalía, es necesario transformar el sistema social en favor de quienes menos tienen, a favor de los más. Ω

Letras y ACPM

IllegaLove:

El sello&distro nace hace poco, con una participación de Piru de illegal creation, y Simón de AmorNo@ patico. Nos hemos reunido, para hacer una especie de proyecto en el cual influyen algunas ideas anarkistas, por decirlo así. En este proyecto queremos, llegar como un medio de participación con las demás bandas colabrándoles con su edición tanto Cd prensado como artesanal y con edición de algunos folletos.

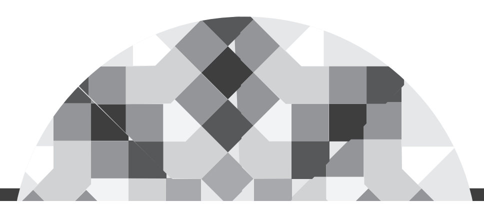
illegalove.wordpress.com

Que el fuego No Cese.

Cuando la realidad No nos Asusta, **El cielo es una fantasia.**

Entre mas caos de parte de unas determinadas personas que hasta ahora maquillan sus mejillas con las cenizas que han caído del cielo. Esta realidad no me asombra, sus ojos se retiñen con la Sangre de las piedras. El cielo desvanece las esperanzas vivas y pinta sus labios con el color oscuro de las sombras, que atormentan la realidad que hasta ahora no nos asusta

PINTA Y HUYE



El Congreso de los Pueblos:

Un espacio de articulación y construcción de Poder Popular

La comisión política Nacional del Congreso de los pueblos se reunió los pasados 3 y 4 de febrero en la ciudad de Bogotá para empezar su trabajo alrededor de una agenda de movilización y acción conjunta en el año 2011. Dentro del itinerario del encuentro hubo 2 grandes bloques: un bloque de reconocimiento y perspectiva de la actual coyuntura del gobierno de Santos en la que nos fue posible comprender y definirlo como una continuación del régimen anti democrático y de miseria a que nos tenía acostumbradxs Uribe. Por otra parte, se habló sobre los temas y luchas de mayor urgencia para generar movilización material e intelectual: no se trata solo de realizar unas cuantas marchas como Congreso de los Pueblos, sino que se trata de que quienes realmente creemos en esta alternativa como un espacio de transformación y construcción de poder popular trabajemos alrededor de este discurso en todo tipo de espacios: en nuestros medios de comunicación, en el barrio, en la universidad, en la escuela, en el trabajo, en el resguardo, en la casa, e incluso, en la prisión.

Dentro de la caracterización que se hace del régimen de Santos, se resaltan dos elementos: el Plan Nacional de Desarrollo y las 5 "locomotoras" que se supone jalonarán la economía y el desarrollo del país. El Plan Nacional de Desarrollo mantiene una serie de líneas generales con el gobierno anterior, entre las cuales hay que destacar el fortalecimiento del pie de fuerza (se planea invertir 80 billones de pesos en seguridad), una política social focalizada (es decir, que no beneficia a todas las personas, sino solo a algunos grupos vulnerables de la sociedad), una recentralización del poder suprimiendo la autonomía de ciertas entidades especialmente en cuanto a la administración de sus recursos y la emisión de licencias ambientales (esto tiene mucho que ver con una de las locomotoras mas fuertes, la de la minería, pues entre los planes de Santos está quitar poder a las CAR y que sea el Ministerio del Medio Ambiente el que expida licencias ambientales para la realización de estas actividades). Sin embargo, si hay una ruptura de fondo, que es tal vez lo mas desastroso de todo: se propone que la "estabilidad fiscal" sea un principio constitucional, de tal manera que el gasto público tenga un monto fijo que no se puede exceder. Esto suena bastante bien, pero si se mira mas a profundidad, no es así: la idea de la estabilidad fiscal es garantizar que halla un gasto público determinado que nunca se pueda aumentar, existiendo unas asignaciones fijas a gastos que en nada redundan en beneficio de la sociedad (como el gasto en seguridad y el gasto en deuda pública), lo que en el fondo lleva a que el dinero que queda para inversión social (salud, educación, alimentación, asistencia humanitaria, etc.) esté limitado por la estabilidad fiscal. Lo mas perverso es que esta norma acabaría con esa "mala costumbre" de los jueces de reconocer Derechos y, por consiguiente, gastos a las personas a través de las acciones de tutela y otros mecanismos a que nos hemos tenido que aferrar ante la irresponsabilidad de la administración.

Frente a este panorama de miseria, ante un gobierno que parece gobernar y legislar no en beneficio de la sociedad, sino de unos cuantos, el Congreso de los Pueblos propone la articulación y movilización popular, de manera que seamos los y las oprimidas quienes construyamos y decidamos efectivamente la senda que ha de seguir nuestro destino. Así pues, se proponen tres ejes principales de articulación (que no excluyen otros tantos): Territorio y mega proyectos (todo lo relacionado con desplazamientos, violencia en los campos y conflictos alrededor de la gran minería); paz, guerra e impunidad; y Derechos de los Pueblos (Derechos sociales, colectivos y ambientales). Estos ejes de articulación vendrían a ser las herramientas que permitan al Congreso de los Pueblos acercarse a la sociedad colombiana atacando los males que la aquejan mas de cerca y, por supuesto, sus principales fuentes. Tal vez parezca un proyecto demasiado ambicioso, pero tenemos la seguridad de que lograremos que florezca, y con él un nuevo mundo, si todas y todos asumimos el compromiso de legislar y construir desde abajo en el Congreso de los Pueblos. Ω



muralismo y ARTE URBANO

Entrevista a *Guache*

A continuación presentaremos apartes de una entrevista realizada a Guache, acompañado de una introducción y reflexión con respecto al arte urbano, concretamente el muralismo.

Las expresiones gráficas y artísticas urbanas tienen un soporte (espacio físico a intervenir) que profundiza en lo público, y en una especie de democratización. Difumina la división entre "espectadores" y "productores", permitiendo intervenciones y superposiciones infinitas. A pesar de su naturaleza pública, hay algunos objetivos estéticos que son más individuales (como los tags), mientras que otros buscan socializar abiertamente mensajes de más complejidad, cuyo eje es lo colectivo.

Estas expresiones en su origen, ligadas a contraculturas, nacidas de la marginalidad, lograron extenderse sin limitación alguna a toda la sociedad, llegando incluso a domesticarse y estabilizarse, ya no como novedad rebelde sino como desfogues válidos e incluso apreciables (pero en lugares restringidos) junto con el uso de sus tecnicas como tacticas publicitarias. Sin embargo, desde un principio su espacio y técnica se reconocen como propios de las clases populares, contrastando con la monopolización de los medios de comunicación y los contenidos propios de la clase que los controla, así como con los ideales de una "alta cultura" ya en decadencia.

Estas formas y contenidos alternativos adquieren un carácter subversivo. Apropiarse e intervenir en un espacio de la ciudad también es apropiarnos de nuestro destino, es concebir la temporalidad de las relaciones y del sistema en una actividad que incentiva la toma de conciencia evidenciada en la acción, reconocimiento y expresión. Actos que promueven formas de hacer y pensar distintas a las establecidas, quiebran las lógicas de dominación y valores burgueses, practicando principios comunitarios, de horizontalidad, autogestión y voluntarismo. En su caracter constestatario y reivindicativo presenta las contradicciones que imperan en el orden de producción capitalista y, como ya se dijo, hace énfasis en la naturaleza de constante evolución y transición del mundo, desarrollando en el sujeto esa conciencia de su historicidad que no da lugar al conformismo ni la desesperanza.

Entrevista

Se le conoce como Proun, Mefisto o Guache y lleva 7 años interviniendo la urbe bogotana, tanto colectiva como individualmente. Construye bellas piezas murales que tienen un contenido altamente comunicativo y simbólico. Algunas de sus temáticas abordan nuestra identidad como pueblos, y por consiguiente de sus problemáticas. Al pintar busca una relación diferente entre las personas y el muro, una experiencia alejada de un discurso autoritario, explícito y único. En vez de eso promueve uno que suscita la reflexión y la interpretación del espectador, lo que incluye tanto la parte racional, emocional e incluso la espiritual, hecho que de ninguna manera impide comunicar temáticas concretas.

▫ Mecha: ¿Considera su trabajo como arte? ¿Quiere que la gente lo considere como tal?

Eso no me importa. Desde un principio cuando empezamos a pintar en la calle, al decir empezamos no me refiero a un colectivo especifico, sino a varias personas que nos encontramos desde diferentes perspectivas y visiones, pero todos haciendo lo mismo, que era pintar en la calle. Con la idea de expresar y de ofrecer una visión estética de que fuera pública. Puede que sea arte en el sentido en que pensamos que es una manifestación humana que sensibiliza y trasmite sentires.

▫ Mecha: ¿Cuál es la motivación para hacer su trabajo?

Volviendo a la pregunta de que si lo que hacemos es arte o no lo es, desde la perspectiva del mercado y del arte establecido, lo que hacemos nosotros está fuera de esa visión. Desde la perspectiva de que generan unos sentimientos y unas reacciones en un sentido simbólico y de sensación, eso es lo que nos interesa y es llevar unas imágenes y un proceso visual a la calle en el que cualquier persona puede verlo y esté dispuesta a entenderlo o a criticarlo al leerlo. La intención básica es abrir esa comunicación a un espacio cotidiano para toda la sociedad que es la calle.

▫ Mecha: ¿Cuál cree que debe ser el papel del arte en la sociedad?

Esa es una discusión fuerte porque

por ejemplo hay gente que habla del arte por el arte y dice que el arte no puede estar encasillado dentro de ninguna tendencia más que ser arte. Yo no voy tan allá, yo creo que el arte si tiene unas responsabilidades, porque el arte es hijo de su tiempo. Definitivamente lo que uno pinta es lo que uno vive y digamos a mi me interesa pintar temas que tengan que ver con unas realidades que se viven en ese contexto. Claro está que a mi no me interesa hacer arte panfletario, como un arte que obliga a la gente a pensar de cierta manera, porque me parece que eso es cerrarle un poco la posibilidad humana que pueda tener el arte, y es que lo humano no es que tenga una forma cuadrada, es más, yo creería hoy en día que lo humano ni siquiera tiene una forma geométricamente compuesta sino que es una cosa fractal y que cada día crece y que tiene mil posibilidades para ver. Me parece que el arte tiene una responsabilidad social pero que no puede obligársele a ser.

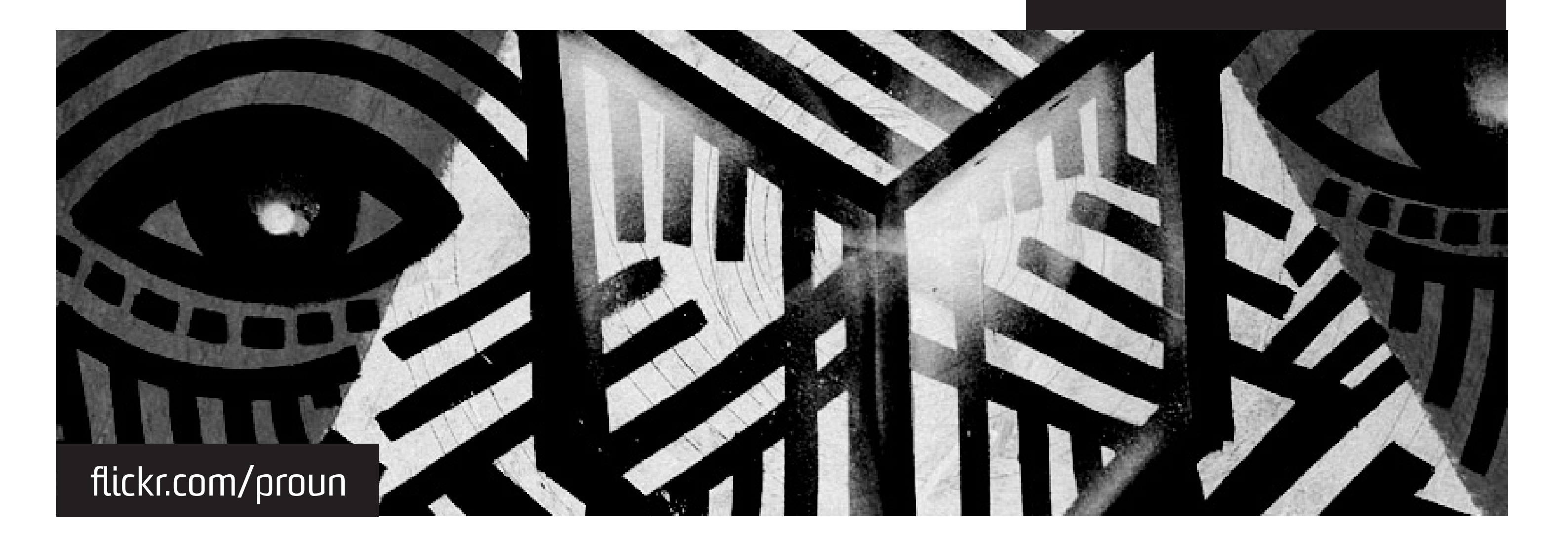
▫ Mecha: Utiliza elementos estéticos propios y raizales que tienen una carga política implícita, ¿de qué forma éstos estructuran un mensaje cultural de protesta y disidencia?

Defino lo panfletario como la instrumentalización del arte, me parece que el arte sí debe tener unos objetivos, pero me parece que no pueden ser cuadrados puesto que la misma naturaleza se lo impide, es decir, la misma forma del arte hace que las lecturas puedan ser diversas. Respeto a las personas que ponen mensajes directos y me parece que es loable y lo he hecho también. Por ejemplo, el mural de presxs políticxs que se realizó en el marco de un bazar de solidaridad. Pero en ese contexto yo no pinto una frase simplemente directa que diga "libertad a presxs políticxs", en ese contexto de una construcción colectiva y autogestionada y que es de humanos con un objetivo, me parece más responsable a mi juicio pintar algo que sea más simbólico. Yo no hago arte panfletario pero si estoy en un contexto que tiene un mensaje político claro, de apoyo a unos movimientos, a unas causas pero dentro de ese contexto me parece que ya no es necesario reafirmar que la imagen sea directa, pues la imagen puede ser mucho más libre en el sentido de ser bonita, de tocar las fibras, que me llene a mi también como pintor y que me guste. Y es de esta manera como lo interpreto, es un arte que sea libre y abierto pero que en el contexto y las intenciones con las que se hagan sean claras. Por ejemplo hay otras veces que yo salgo a pintar otras cosas que no tienen nada que ver con política, en teoría, pero que si tiene que ver, porque es un mensaje indigenista, es un mensaje de resistencia cultural, un mensaje de memoria, hasta cuando es un mensaje humano de amor me parece que también esta respondiendo en un contexto de deshumanización y maquinismo. Ω

Lea la entrevista completa en:
mechalibertaria.tk

"El arte no puede someterse sin decaer a ninguna directiva externa y llenar dócilmente los marcos que algunos creen poder imponerle con fines pragmáticos extremadamente cortos. Vale más confiar en el don de prefiguración que constituye el patrimonio de todo artista auténtico, que implica un comienzo de superación (virtual) de las más graves contradicciones de su época y orienta el pensamiento de sus contemporáneos hacia la urgencia de la instauración de un orden nuevo."

Manifiesto por un arte revolucionario independiente
André Breton, Leon Trotzky y Diego Rivera


flickr.com/proun

La rebeldía es la vida,
la sumisión es la muerte

R.f.Magon

